

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE INICIAÇÃO**  
2 **CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA (ICeT) DO CAMPUS SÃO PAULO**  
3 **OCORRIDA NO NONO DIA DO MÊS DE MARÇO DE DOIS MIL E**  
4 **DEZESSETE**  
5

6 No nono dia do mês de março de 2017, com início às dezesseis horas e cinco  
7 minutos, na sala de reuniões da direção geral do Instituto Federal de  
8 Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) – *Campus* São Paulo,  
9 reuniram-se para reunião ordinária do Comitê de Iniciação Científica e  
10 Tecnológica (Comitê do ICeT) do *Campus* São Paulo, os membros designados  
11 pela Portaria nº SPO.175, de 18 de julho de 2016, a saber Mariana Pelissari  
12 Monteiro Aguiar Baroni (presidente), Armando Traldi Junior, Paulo Sergio de  
13 Carvalho, Jorge Rodrigues de Souza Junior, Wagner de Paula Gomes,  
14 Leandro Rodrigues Gonzalez, Cíntia Gonçalves Mendes da Silva, Paulo Sergio  
15 Dainez, Peterson Lásaro Lopes. A reunião foi convocada pela presidente do  
16 Comitê com a seguinte pauta: 1) aprovação da ata das reuniões de 01/12/2016  
17 e 02/02/2017; 2) análise de solicitações diversas (recursos PIVICT); 3)  
18 panorama geral PIVICT 2017; 4) panorama geral PIBIFSP 2017; 5)  
19 organização do EICPOG 2017; 6) sobre o comitê de pesquisa do campus  
20 (Compesq); 7) outros assuntos. Sobre o item 1 da pauta, a presidente  
21 perguntou aos presentes se havia alguma objeção às atas enviadas  
22 anteriormente por e-mail. Sem manifestações contrárias, a ata foi aprovada.  
23 Sobre o item 2 da pauta, a presidente apresentou duas solicitações que  
24 tratavam do mesmo assunto: interposição de recurso de dois projetos  
25 desclassificados no PIVICT 2017. Os membros do comitê analisaram as  
26 justificativas dos recursos e os projetos referentes. Após debate entre os  
27 presentes, deliberou-se pelos seguintes resultados e indeferimentos das  
28 solicitações de recursos, enviados ao proponente dos dois projetos: "Projetos:  
29 "Florímetro microcontrolado por arduino" e "Montagem de circuito eletrônico  
30 para confecção de um equipamento de fluorimetria". Sobre a menção de  
31 plágios, o comitê analisou minuciosamente os projetos citados neste sentido e  
32 observou que em Materiais e Métodos menciona-se que o projeto faz parte de  
33 um projeto maior. No entanto, os dois projetos citados com nota zero e menção  
34 de plágio têm resumo idêntico, fundamentação teórica idêntica, objetivo geral  
35 com algumas mudanças, objetivos específicos com algumas  
36 mudanças, materiais e métodos com tabela 4.1 alterada em uma linha e texto  
37 alterado nos parágrafos finais, plano de trabalho com poucas mudanças,  
38 viabilidade de execução idêntica, resultados esperados e disseminação  
39 idênticos e referências bibliográficas com mudanças. Sendo assim,  
40 considerando que, como a avaliação é às cegas, o avaliador realizou a  
41 observação de plágio ao constatar propostas com títulos diferentes e algumas  
42 alterações em diferentes itens, não podendo assim distinguir que o proponente  
43 seria o mesmo, uma vez que este avalia os projetos de forma imparcial. O  
44 Comitê também ponderou que o conteúdo do projeto sendo idêntico em grande  
45 parte de sua escrita pode levar a observação realizada do parecerista, e sendo  
46 os objetivos específicos diferentes, o projeto poderia considerar esta questão  
47 na escrita de outros itens como, por exemplo, o resumo,  
48 fundamentação teórica, resultados esperados, etc. O Comitê lembra que, por  
49 se tratar de projetos PIVICT, caso o professor responsável julgue adequado,

50 poderá reescrevê-los e ressubmetê-los a qualquer tempo.”. Sobre o item 3 da  
51 pauta, a presidente informou que já haviam sido inscritos seis projetos, sendo  
52 dois com pareceres desclassificatórios, referentes às interposições de recurso  
53 do item 2 da pauta, três aguardando indicações de estudantes, e um projeto já  
54 em andamento. Sobre o item 4 da pauta, a presidente informou que houveram  
55 116 projetos aprovados, sendo 2 não tendo indicados estudantes no período  
56 de implementação das bolsas e 1 migrado para o PIVICT. Assim, atualmente o  
57 campus conta com 113 projetos implementados. Desses, 66 projetos tem  
58 vigência de 06/02/2017 a 30/11/2017 e 47 projetos com vigência de  
59 06/03/2017 a 30/11/2017. Sobre o item 5 da pauta, a presidente informou aos  
60 presentes que o edital para captação de recursos de apoio à organização de  
61 eventos da CAPES havia sido publicado, com prazo de inscrição até 31/03.  
62 Assim sendo, a presidente informou que o envio dos dados dos interessados  
63 em participar da comissão organizadora e da comissão científica deve ser feito  
64 com urgência pelos membros do comitê. Também foram debatidas as datas  
65 principais do evento, que entre os presentes foram definidas como: submissão  
66 de resumos expandidos até 01/06, divulgação do resultado da avaliação dos  
67 resumos pelos pareceristas até 18/08, divulgação da agenda do evento,  
68 contendo forma de apresentação aprovada para o trabalho (pôster ou sessão  
69 técnica) até 01/09, período de apresentação dos trabalhos de 18 a 22/09,  
70 durante a SEDCITEC. Sobre o item 6 da pauta, a presidente informou aos  
71 presentes que em virtude da publicação da Resolução nº 19/2016 e suas  
72 instruções normativas de novembro de 2016, é necessário que o campus São  
73 Paulo institua o Comitê de Pesquisa (Compesq). A formação do comitê é  
74 similar a formação do Comitê de ICeT. Após debates sobre como se compor o  
75 Compesq, a presidente solicitou que os membros do comitê debatessem em  
76 área qual seria a melhor forma de constituição do comitê e trouxessem para a  
77 próxima reunião as decisões tomadas, sendo duas possibilidades a serem  
78 debatidas em concordância com os presentes: a partir dos membros atuais do  
79 comitê de ICeT, sendo este extinto e com atribuições vinculadas ao Compesq,  
80 uma vez que este último congrega as atividades do Comitê de ICeT em suas  
81 atribuições; ou a partir de eleição nas áreas, semelhante quando da  
82 composição do Comitê de ICeT, sendo então os dois comitês em vigência  
83 concomitante, e o Comitê de ICeT extinto ao final do seu período de vigência  
84 (julho de 2018). Sobre o item 7 da pauta, a presidente informou que dois  
85 projetos aprovados no PIVICT 2016 foram submetidos e aprovados para o  
86 PIBIFSP 2017. Entretanto, até o momento, nem o comitê nem a DPE/CFO  
87 recebeu a solicitação de cancelamento do projeto PIVICT, considerando então  
88 que o mesmo continuaria em andamento uma vez que o relatório final deve ser  
89 entregue em 10/03/2017. Após debate entre os presentes, concluiu-se que  
90 sendo o projeto com vigência finalizada e aguardando-se o relatório, entende-  
91 se que o projeto já foi executado em sua totalidade dentro do PIVICT. Logo,  
92 para manutenção da bolsa dentro desses projetos, o comitê solicitará que o  
93 orientador, juntamente com os estudantes, realize a entrega do relatório final  
94 do PIVICT e esclareça junto a este comitê, como pauta para a próxima  
95 reunião, sobre a continuidade do projeto no PIBIFSP 2017 e quais ações e  
96 resultados esperados, uma vez que tendo vigência PIVICT finalizada e sendo  
97 projetos idênticos (PIVICT e PIBIFSP) espera-se que as atividades esperadas  
98 foram realizadas. Não havendo outros assuntos a tratar, a presidente encerrou  
99 a reunião às dezoito horas e vinte e três minutos, tendo sido lavrada à ata, que

100	depois de lida e aprovada, deverá ser assinada por todos os presentes acima
101	nominados e referenciados.
102	Mariana Pelissari Monteiro Aguiar Baroni _____
103	Armando Traldi Junior _____
104	Paulo Sergio de Carvalho _____
105	Jorge Rodrigues de Souza Junior _____
106	Wagner de Paula Gomes _____
107	Leandro Rodrigues Gonzalez _____
108	Cíntia Gonçalves Mendes da Silva _____
109	Paulo Sergio Dainez _____
110	Peterson Lásaro Lopes _____

\*Aprovada em reunião de 06/04/2017. A versão original com todas as assinaturas está disponível na DPE/DGC/SPO.