

ATA DE REUNIÃO – COLEGIADO DE CURSO

1. Identificação da Reunião

DATA:	31/10/2019	HORÁRIO:	das 13h15 às 14h45	LOCAL:	Lab 15 (Bloco C)
PRESIDIDA POR:	José Otavio Baldinato (Coordenador do curso)				
REGISTRADA POR:	José Otavio Baldinato				
PAUTA:	1. Expediente da CRP; 2. Informes sobre edital de seleção 2020; 3. Apresentação de resultados da comissão de análise dos documentos CAPES.				

2. Participantes da Reunião

Conforme listas de presença assinadas, em anexo.

3. Síntese da Reunião

O Professor José Otavio deu início à reunião às 13h15. Seguindo a ordem da pauta, foram discutidos os seguintes itens:

>>1. **Expediente da CRP:** Foi deferido o requerimento da discente Silvana Souza Lima (ingressante em 2018, prontuário 1880721), orientanda do Prof. Emerson, que pedia uma ampliação de poucos dias sobre o prazo limite para realização da banca de qualificação (4 dias além do prazo regimentar). O Colegiado entendeu que esses ajustes de poucos dias são normais e dependem basicamente da disponibilidade dos membros da banca. Ficou acordado que ajustes dessa ordem, de uma ou duas semanas em relação aos prazos regimentares do Programa, não precisam ser formalizados por meio de requerimento.

Foi deferido o pedido de trancamento de matrícula do discente Luiz Augusto Finatti Francisco (ingressante em 2018, prontuário 1880748), orientando do Prof. Corrallo. O prazo previsto para este trancamento é de 31/10/2019 até 09/03/2020.

Foi deferido o pedido de trancamento de matrícula da discente Gladys Madalena Josefina Canale Deli Stoianov (ingressante em 2018, prontuário 1880713), orientanda do Prof. Rogério. O prazo previsto para este trancamento é de 04/11/2019 até 04/05/2020. Esse requerimento também incluiu o trancamento da matrícula da discente Gladys na disciplina EAMT1 (Ensino e Aprendizagem de Estatística na Educação Básica e Tecnológica).

Foi deferido o pedido de trancamento de matrícula da discente Berenice Edna de Oliveira (ingressante em 2018, prontuário 1880608), orientanda do Prof. Gustavo. O prazo previsto para este trancamento é de 04/11/2019 até 04/05/2020.

Foi indeferido o requerimento da discente Aline Oliveira Figueiredo (ingressante em 2019, prontuário 3020738), orientanda do Prof. André, que solicitava o registro de uma participação em congresso com apresentação de artigo. O Colegiado esclareceu que o registro dessas atividades complementares ao curso de mestrado deve ser feito no momento do depósito para defesa, mediante declaração assinada pelo orientador da pesquisa, conforme Art. 8º do Regulamento de Defesa do Programa. A Secretaria de Pós-Graduação deverá repassar esses esclarecimentos à discente Aline.

Foi aprovada a banca de qualificação da discente Marina Matera Sanches (ingressante em 2018, prontuário 188056X), prevista para o dia 25/11/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientador	Dr. Marcio Yuji Matsumoto	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dra. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dra. Luci Ferraz de Mello	FGV/EBAPE
Suplente interno ao Programa	Dra. Pedro Miranda Junior	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dra. Marlon Cavalcante Maynard	SENAC/SP

Foi aprovada a banca de qualificação da discente Érika Dias Soares (ingressante em 2018, prontuário 1880683), prevista para o dia 02/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientador	Dr. Emerson Ferreira Gomes	IFSP/BTV
Titular interno ao Programa	Dra. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dr. Emerson Izidoro dos Santos	UNIFESP
Suplente interno ao Programa	Dra. Rebeca V. B. Cardoso de Oliveira	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dra. Renata Marcílio Cândido	UNIFESP

Foi aprovada a banca de qualificação da discente Fabiana França Barbosa (ingressante em 2018, prontuário 1880705), prevista para o dia 04/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientadora	Dr. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dr. Gustavo Isaac Killner	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dra. Mônica Apezatto Pinazza	FEUSP
Suplente interno ao Programa	Dr. Armando Traldi Júnior	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dra. Meire Festa	Contextos - FEUSP

Foi aprovada a banca de qualificação da discente Janaina Waschinsky Fonseca Carriel (ingressante em 2018, prontuário 1880802), prevista para o dia 09/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientadora	Dr. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dr. Emerson Ferreira Gomes	IFSP/BTV
Titular externo ao Programa	Dra. Valéria Cordeiro F. Belletati	FACIS. GEPEFE/FEUSP
Suplente interno ao Programa	Dra. Elaine Pavini Cintra	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dra. Isaneide Domingues	SME/SP

Foi aprovada a banca de qualificação do discente Caio Augusto Xavier Fernandes (ingressante em 2018, prontuário 1880772), prevista para o dia 10/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientador	Dr. Armando Traldi Júnior	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dr. Rogério Ferreira da Fonseca	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dr. Rogério Marques Ribeiro	IFSP/GRU
2º Titular externo ao Programa	Dra. Barbara Cristina M. S. Nakayma	UFSCar - Sorocaba
Suplente interno ao Programa	Dra. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dr. Douglas Tinti	UFOP

A banca de qualificação da discente Elisandra dos Reis Nunes (ingressante em 2018, prontuário 1880641), foi aprovada mediante alteração do nome do suplente interno ao Programa indicado. Essa banca está prevista para o dia 11/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientador	Dr. Rogério Ferreira da Fonseca	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dra. Diva Valério Novaes	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dr. Amari Goulart	IFSP/SPO
Suplente interno ao Programa	Dra. Lucia Scott F. de Camargo A. Collet	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dr. Carlos Ricardo Bifi	FATEC/SP

Os professores Gustavo e Valéria notaram a ausência dos pedidos de banca de qualificação dos seus orientandos Vanessa Mangelot e José Tomaz de Oliveira, que já teriam sido entregues na Secretaria do Programa. O Prof. José Otavio combinou que procuraria por esses registros junto à Secretaria de Pós-Graduação imediatamente após a reunião e que, estando tudo nos padrões regimentais do programa, já os incluiria nesta ata. Os registros foram localizados e conferidos.

Desta forma, foi aprovada a banca de qualificação do discente José Tomaz de Oliveira Junior (ingressante em 2018, prontuário 1880691), prevista para o dia 14/11/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientador	Dr. Gustavo Isaac Killner	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dra. Amanda C. T. Lopes Marques	IFSP/SPO
Titular externo ao Programa	Dra. Cristina Leite	IF-USP
Suplente interno ao Programa	Dr. Marcio Vinicius Corrallo	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dra. Marisa Garcia	Fundação Mokiti Okada

Foi aprovada a banca de qualificação da discente Vanessa Maciel Mangelot (ingressante em 2018, prontuário 1880659), prevista para o dia 13/12/2019, com os seguintes membros:

	Nome	Instituição
Orientadora	Dra. Diva Valério Novaes	IFSP/SPO
Titular interno ao Programa	Dra. Valéria Trigueiro S. Adinolfi	IFSP/SJC
Titular externo ao Programa	Dra. Suzi Samá	FURG
Suplente interno ao Programa	Dr. Rogério Ferreira da Fonseca	IFSP/SPO
Suplente externo ao Programa	Dr. Newton Antônio Paciulli Bryan	UNICAMP

>>2. **Informes sobre edital de seleção 2020:** O Prof. Armando, presidente da comissão de seleção de discentes para a turma 2020 informou que registramos boa demanda, com 89 inscritos no Edital. Destes, 42 foram chamados para entrevista e 27 foram aprovados no resultado preliminar deste processo de seleção. O Prof. Armando apresentou dois pedidos de recurso interpostos por candidatos e um deles foi acolhido pelo Prof. Matsumoto, que se voluntariou para assumir a orientação. A Profa. Elaine também aceitou uma nova orientação de candidato que passou por entrevistas no grupo de Matemática, de modo que o número de aprovados no resultado final do Edital subiu para 29.

>>3. **Apresentação de resultados da comissão de análise dos documentos CAPES:** Os Profs. Matsumoto e José Otavio representaram essa comissão apresentando uma análise de diversos documentos de orientação da CAPES, incluindo: o documento de área (Ensino); o documento orientador de APCN (Propostas de Cursos Novos); o relatório da avaliação Quadrienal (2013-2016); o relatório do Seminário de Meio Termo 2019; as fichas de recomendação do nosso Programa (2017) e do Programa de mestrado em ensino de ciências do IFRJ, que teve nota 5; o relatório da visita de acompanhamento recebida em abril de 2019; os relatórios dos Grupos de Trabalho da CAPES; e o regulamentos de outros programas de mestrado profissional que tomamos como referência para repensar detalhes do nosso. Os Professores relataram que esse estudo permitiu a consolidação de uma série de entendimentos e a proposição de mudanças na estrutura do nosso curso. A comissão elaborou um conjunto de slides (em anexo) para apresentar essas considerações.

Depois de elencar os documentos consultados, os primeiros slides tratavam das críticas e sugestões diretas que recebemos na visita de acompanhamento ocorrida em abril de 2019 (slides 3 e 4). A primeira delas remete à questão do Estágio Supervisionado, que levou à proposta de conversão da disciplina Seminários de Pesquisa II em Seminários da Prática Docente, com foco na aproximação das práticas de orientação em relação ao ambiente de trabalho dos discentes, no qual será testado o Produto Educacional. O Prof. Pedro sugeriu que essa disciplina dedicada ao acompanhamento da Prática Profissional dos discentes seja antecipada na grade curricular, ocorrendo no primeiro ou no segundo semestre, de maneira a influenciar mais diretamente a consolidação dos projetos de mestrado.

Em relação à forma de registro dos produtos educacionais, que é o segundo item do slide 3, a Comissão entendeu que já temos notável avanço em relação ao quadro criticado na última quadrienal. Os produtos já são claramente indicados nos resumos das dissertações e

apresentados como produções independentes destas. Também já temos o repositório Pergamum ligado à biblioteca do IFSP e a Coordenação está em processo de registro dos produtos também no portal Educapes. A comissão também registrou a percepção de ações objetivas de melhora em relação aos itens 5, 6, 7 e 8 registrados nos slides 3 e 4, e traçou propostas para lidar com os itens 9 e 10.

Devido ao adiantado da hora, não foi possível avançar com o repasse da Comissão. O Prof. José Otavio ponderou que precisaremos buscar outros meios de garantir o repasse e análise dos resultados de cada comissão, talvez com reuniões extra ou outras formas de comunicação. O Prof. Gustavo sugeriu o uso das semanas posteriores ao final das aulas, em dezembro, para tratamos das questões do mestrado com maior tempo e profundidade. Em nome da Coordenação do curso, o Prof. José Otavio ficou de buscar estratégias para garantir essas discussões.

>>4. Outros informes e demandas do Colegiado: O Prof. José Otavio anunciou ao Colegiado que foi convocado para uma reunião de apresentação da nova equipe da Pró-Reitoria de Pesquisa. Como nos itens da pauta estava a revisão do regulamento geral da pós-graduação stricto sensu do IFSP, o Prof. Armando sugeriu que a Coordenação de curso levasse a demanda de revisão dos critérios de composição das bancas de qualificação, padronizando para que esta envolva docentes internos e externos ao IFSP, e não internos e externos ao Programa, como figura na resolução atual. O Professor Corrallo apresentou a RNP (Rede Nacional de Ensino e Pesquisa) como alternativa de plataforma para facilitar a participação remota de membros em bancas avaliadoras. O Prof. José Otavio ficou de levar essas questões, além da demanda pela remuneração de Professores visitantes pela participação em bancas.

4. Lista de Distribuição

Todos os participantes deverão receber cópia desta ata de reunião. Adicionalmente, indicamos as pessoas que também deverão tomar ciência das deliberações aqui descritas.

- Marilza Helena Ataliba (Coordenadoria de Registros Escolares de Pós-Graduação - CRP)
- Thomas Edson Filgueiras Filho (Diretoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação - DPE)

5. Anexos

- A – Lista de presença da reunião Geral dos Docentes do Programa;
- B – Lista de presença do Colegiado de Curso;
- C – Slides produzidos pela Comissão de Análise dos Documentos CAPES.

Anexo A – Lista de presença da reunião Geral dos Docentes do Programa.



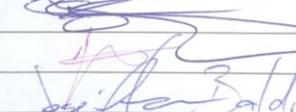
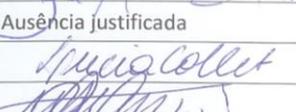
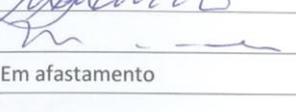
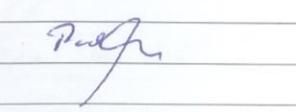
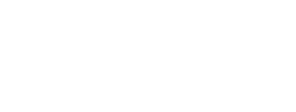
REUNIÃO GERAL
Realizada em 31/10/2019



Pauta: (Reunião do Colegiado de Curso aberta à participação de todos os Professores)

1. Expediente da CRP;
2. Informes sobre edital de seleção 2020;
3. Apresentação de resultados da comissão de análise dos documentos CAPES.

Lista de Presença

Nome	Assinatura
Amanda Cristina Teagno Lopes Marques	Ausência justificada
André Peticarrari	
Armando Traldi Júnior	
Diva Valério Novaes	
Elaine Pavini Cintra	
Emerson Ferreira Gomes	
Gustavo Isaac Killner	
José Otavio Baldinato	
Jose Paulo Cury Kirkorean	Ausência justificada
Lucia Scott Franco de Camargo Azzi Collet	
Marcio Yuji Matsumoto	
Marcio Vinicius Corrallo	
Mariana Pelissari Monteiro Aguiar Baroni	Em afastamento
Nelson Menolli Junior	
Pedro Miranda Junior	
Rebeca Vilas Boas Cardoso de Oliveira	
Rogério Ferreira da Fonseca	
Valéria Trigueiro Adinolfi	

Anexo B – Lista de presença do Colegiado de Curso.



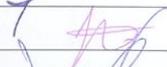
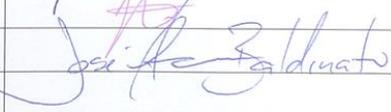
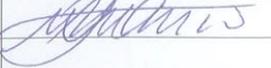
REUNIÃO DE COLEGIADO DE CURSO
Realizada em 31/10/2019



Pauta:

1. Expediente da CRP;
2. Informes sobre edital de seleção 2020;
3. Apresentação de resultados da comissão de análise dos documentos CAPES.

Lista de Presença:

Nome	Assinatura
Titulares	
André Peticarrari	
Andreia Aparecida Catadori R. Castilho	
Arthur Damasceno Vicente	
Caio Cabral da Silva	Em capacitação externa
Diva Valério Novaes	
Gustavo Isaac Killner	
José Otavio Baldinato	
Rebeca Vilas Boas Cardoso de Oliveira	
Robson Marcelo Antunes	
Valéria Trigueiro Adinolfi	
Suplentes	
André Wagner Rodrigues de Sousa	
Elaine Pavini Cintra	
Ellen Pinho Marque Mendes	
José Paulo Cury Kirkorian	
Lêni Helen Vieri Piacuzzi	
Márcio Vinicius Corrallo	
Márcio Yuji Matsumoto	
Winderson Braga Cavalcanti	

Anexo C – Slides produzidos pela Comissão de Análise dos Documentos CAPES.

Comissão:

ESTUDO de DOCUMENTOS da CAPES

Mestrado Profissional em Ensino de Ciências e Matemática
Outubro/2019

Quais são os documentos?

- Documento de área
- APCN
- Relatório de avaliação Quadrienal
- Relatório do Seminário de Meio Termo
- Fichas de recomendação dos Programas
- Relatório de visita de Acompanhamento
- Relatórios dos GTs CAPES

Recomendações diretas ao programa

- 1) criar mecanismos formais para o acompanhamento do estágio supervisionado;
Proposta: Seminários de Pesquisa II → Seminários da Prática Docente
- 2) acessar a plataforma EDUCAPES e apropriar-se da forma de registro dos produtos e materiais instrucionais desenvolvidos no Programa;
Coordenação já está fazendo isso
- 3) incrementar a produção bibliográfica docente, principalmente aquela aderente à área de Ensino;
- 4) incrementar a produção bibliográfica realizada por discentes em parceria com docentes;
- 5) avaliar o número de vagas a serem ofertadas com base na avaliação da capacidade de orientação do corpo docente e considerando o número de 3 a 4 orientações por docente por ano;
- 6) criar instrumento contendo critérios para o credenciamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes;
Comissão nomeada - deve entregar revisão dos critérios em nov./2019

Recomendações diretas ao programa

- 7) promover reuniões de maneira que o corpo docente se aproprie dos **documentos da Área de Ensino** bem como do relatório da Área;
Este é um primeiro repasse, organizado por comissão
- 8) observar a necessidade de preencher corretamente as informações do Programa na **plataforma Sucupira** com especial atenção aos registros da produção intelectual;
Formulário de atividades deve ser implementado ainda em 2019, complementando os dados do Lattes
- 9) avaliar e promover uma melhor distribuição do corpo docente nas linhas de pesquisa do Programa e, em particular, que sejam agregados docentes à Linha 3 - Formação de professores para o ensino de Ciências e Matemática;
Proposta: revisão das alocações → tabela slide 5
- 10) Sugere-se verificar a documentação da PROPG quanto às exigências de números de créditos, etc.
Propostas: slides 6 e 7

Orientadores por linhas de pesquisa

	Epistemologia / Didática	TIC	Formação de professores
Amanda	X		X
André	X		
Armando			X
Diva	X	X	X
Elaine	X		
Emerson	X		
Gustavo	X	X	
José Otávio	X		
José Paulo	X	X	
Lucia		X	
Marcio		X	
Marcio		X	
Mariana	X	X	
Nelson	X		
Pedro	X		
Rebeca			X
Rogério	X	X	
Valéria	X		
totais	13	8	4

Tabela de creditação

	ENCIMA	IFSP	UNICSUL	IFRJ	IFG
Créditos Disciplinas Obrigatórias	28	-	8 (2 disc. semestrais) + 4 (2 seminários)	20 (10 disciplinas)	18
Eletivas e Optativas	7 + 7	-	10 (5 disc. bimestrais)	4 + 4	8
Atividades Complementares	12 (Quali.) + 12 (Congresso + paper)	-	8 (orientação de pesquisa)	4 (Estágio)	2 (Estágio)
Dissertação	46	46	-	9 (diss. I, II e III)	28
Total de créditos	112	76	30	41	56

- Proposta da Comissão: substituir Seminários de Pesquisa II por Seminários de Prática, visando ao acompanhamento da prática profissional.
- Carga horária excessiva:
 - Não creditar tempo de estudo
 - Especificar creditação de atividades complementares (apresentação de trabalho / resumo / trabalho completo / participação em congresso / ministrar oficina na SEDCITEC)

Documento de Área Ensino-2019

Coordenador da Área: Miriam de Carvalho Rocha
Coordenador Adjunto do Programa: Alessandra Thelma dos Santos Bastos
Coordenadora do Programa Profissional: Dra. Maria Ruzini

1. Considerações sobre o estado da arte da Área

- Área de **pesquisa translacional**, que tem início na ciência básica e direciona-se à aplicação do conhecimento produzido em **produtos e processos educativos** voltados às demandas da sociedade e às necessidades regionais e nacionais (p. 3)
- **"Ensino em determinado campo do saber"** (p. 5): interface desses campos e da área educacional.



- **Objeto dos Programas:** "mediação do conhecimento em espaços formais e não formais de ensino e aprendizagem" (p. 5).
- **Objetivo:** "construção do conhecimento científico sobre esses processos, considerando os fatores de caráter macro e micro estrutural que nele interferem" (p. 5) e **"formação de recursos humanos"** (p. 5).
- **Diálogo com as metas 15 e 16 do PNE**, e à demanda de formação de professores.

	Brasil	SE
Prof. Ed. Bás.	2.227.307	993.549
Meta 15: Profs. sem licenciatura	517.794	153.960
Meta 16: Profs. com PG	889.873	386.221

1.3 Interdisciplinaridade

- **"A área de Ensino é, por definição, interdisciplinar"** (p.8). Integração de saberes, interdependência entre as disciplinas, interação, comunicação, articulação do conhecimento.

1.3 Interdisciplinaridade

- **Valorização:**
 - a) corpo docente com formação em diferentes áreas de conhecimento, que se proponham a pensar juntos as questões do ensino e que mostrem experiência integradora na pesquisa educacional;
 - b) propostas curriculares de pós-graduação que privilegiem a integração entre campos disciplinares;
 - c) ampliação das pesquisas que atuem com os processos educativos na perspectiva interdisciplinar;
 - d) pesquisa de produtos e processos que avancem em direção à interdisciplinaridade (p. 8)

2. Considerações sobre o futuro da Área

- 2.1 **Inovação e transformação:** a finalidade do MP é transformar a prática (p. 8)
- **Vocação dos MP:** pesquisa de processos e produtos visando atender a demandas sociais (bem como a transformação da prática e a constituição do professor pesquisador)

Observações da Comissão

- Repensar o que é solicitado no processo de seleção. Explicitar que o projeto deve ter vínculo com a prática profissional e com o desenvolvimento de algum produto ou processo.
- Possibilidade de ingresso de aluno não regular (aluno especial).

2.2 Planejamento estratégico (p. 9)

Alinhado ao PDI e aos resultados da autoavaliação e da quadriênal.

- É item de avaliação quadriênal
- A cada quadriênio o Programa DEVE elaborar seu planejamento estratégico.

2.3 Autoavaliação

- Indicar pontos fortes e demandas, com vistas a alimentar o planejamento estratégico.
- Não há menção à periodicidade, mas é item de Avaliação.



2.4 Impacto social

Obs. da Comissão

- Temos bom alcance geográfico, mas precisamos trabalhar no acompanhamento dos egressos.
- Proposta: Instituir comissão permanente de autoavaliação (talvez outras?)

"(...) a área de Ensino valoriza, como impacto social, a interação dos programas de Pós-Graduação com a Educação Básica em processos formativos, o que será analisado na Avaliação Quadriênal." (p. 17)

2.5 Internacionalização

- É estimulada, mas o foco é buscar solução para os problemas brasileiros (p. 11).
- Indicadores:
 - produção científica qualificada (A1–A4) com inserção internacional;
 - interação com centros internacionais;
 - presença internacional (participação em eventos, cursos);
 - realização de estágio pós-doutoral pelos docentes;
 - vinda de pesquisadores estrangeiros como professores visitantes.

17

2.9 Visão sobre a modalidade Profissional

- O mestrando necessita desenvolver um **processo ou produto educativo e aplicado em condições reais** de sala de aula ou outros espaços de ensino. "A dissertação/tese deve ser uma reflexão sobre a elaboração e aplicação do produto educacional respaldado no referencial teórico-metodológico escolhido" (p. 15)
- **Prática Profissional Supervisionada: item obrigatório** para integralização curricular. Acompanhamento do profissional pelo Programa, **por meio de orientação ou disciplina específica** (p. 16). Mecanismos de acompanhamento devem estar **descritos na proposta do Programa**.

18

- **PRODUTO:** é o resultado palpável de uma atividade docente ou discente, podendo ser realizado de forma individual ou em grupo. O produto é algo tangível, que se pode tocar, ver, ler, etc. Pode ser um cultivar ou um conjunto de instruções de um método de trabalho. O Produto é confeccionado previamente ao recebimento pelo cliente/receptor, que só terá acesso após a conclusão dos trabalhos.
- **SERVIÇO:** é um conjunto de operações/atividades, cujo resultado é intangível e onde o prestador e o cliente devem estar presentes durante a execução do serviço. O Serviço pode ser realizado de forma individual ou em grupo. DICA: Se o autor PRECISA estar presente, concomitantemente com os clientes/receptores então ocorreu um Serviço. O serviço não é perene, ou seja, uma vez terminadas as atividades do prestador, o serviço passa a não mais existir.
- **PROCESSO/ATIVIDADE:** é um conjunto de tarefas de trabalho, podendo ser realizada de forma individual ou em grupo, cujo cliente é o próprio autor/executor. Distingue-se um Processo de um Serviço da seguinte



19

2.10 Interação com a Educação Básica e com outros setores da sociedade

- Mestrado e Doutorado Profissionais formam pesquisadores, cujas pesquisas focam em práticas, processos e produtos, que possam ser disseminadas para as escolas brasileiras, de modo a qualificar o ensino no País.
- A área de Ensino estimula a realização de seminários, encontros regionais e nacionais, workshops, palestras e debates, principalmente promovidos e apoiados pelas sociedades científicas, com o objetivo de promover a interação com professores das escolas públicas e privadas. Estimula também a participação dos docentes em editais de fomento e em programas como PIBID.

20

Obs. da Comissão

- Creditação para que mestrandos ofereçam oficinas, mini-cursos etc. na SEDCITEC, talvez num projeto organizado pela disciplina de Seminários 2 (talvez utilizar essas oficinas em substituição à participação em congresso).
- Algum de nós já buscou bolsa produtividade do CNPq?
- Cobrar da DPE um acompanhamento dos editais de fomento (FAPESP, CNPq, outros) e a realização de uma reunião com esclarecimentos sobre Programas (Prodência / Observatório da Educação).

21

3. Outras considerações da Área

- Docentes Permanentes (DP):
 - Mínimo 70%; 10h de dedicação/semana (**Grupos de Pesquisa**)
- Novas Categorias possíveis:
 - a) DP Júnior: doutores há menos de 5 anos (até 10%);
 - b) DP Sênior: mais de 60 anos (até 10%)
Produção não é computada. Programa decide enquadramento.
 - c) DP externos à instituição: até 30%
 - d) É importante haver um núcleo de docentes com dedicação mais intensa ao Programa.

22

Relatório de Visita 2018



23

1. Críticas à Proposta do Programa

- 1.1 Explicitar melhor a definição do que consistem as atividades complementares. Relatar alterações na proposta do Programa (disciplinas, oferta de vagas...)
- 1.3 Infraestrutura: citar no relatório de 2019 que a biblioteca foi reformada e que agora há mais espaços para estudo e organização em grupos.
- 1.4 Registrar existência do PIDPE e do CONPOG.

24

Observação da Comissão

- Em nosso Programa, as disciplinas obrigatórias valorizam uma leitura mais ampla dos processos educativos, para que o específico de cada área se coloque nas optativas e na pesquisa individual.

Dúvida/Proposta da comissão:

- Das eletivas, Epistemologia e Didática nos parece abrangente demais. Poderia se tornar mais específica com uma divisão em E.D. da Matemática / E.D. das Ciências.

25

2. Corpo Docente

- Distribuição dos professores por linha de pesquisa. Comissão propõe justificarmos a assimetria em função das características predominantes do público atendido.
- Sobre "Formação de Professores": Há menos alunos ligados às coordenadorias, diretorias ou a iniciativas de formação continuada, mas essa linha precisa existir.
- A Comissão sugere uma tentativa de organizar o processo seletivo em função das linhas de pesquisa e não das áreas.
- Linha Epistemologia e Didática parece-nos ampla demais; uma sugestão é desmembrá-la e ficarmos com 4 linhas.

26

4. Produção Intelectual. Necessidade de ampliar a produção.

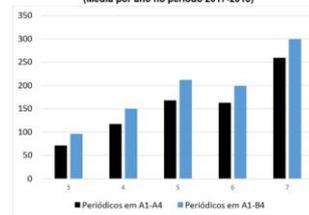
- A formação acadêmica, obtida prioritariamente em instituições paulistas, as áreas de atuação e o número de docentes estão adequados à proposta. No entanto, a produção intelectual do corpo docente precisa ser incrementada. Em especial, dado o escopo do Programa, a produção aderente à Área de Ensino deve ser objeto da atenção da Coordenação e docentes visando qualificar o Programa. Registra-se também que, embora a produção intelectual na área de formação de cada docente pode representar uma contribuição para as áreas básicas da ciência e para a formação dos próprios egressos do Curso, também é necessário que a produção docente atenda aos aspectos do Ensino de cada uma das áreas contempladas na proposta.

27

4. Produção Intelectual

Estrato	Pontuação
A1	100
A2	85
A3	75
A4	60
B1	50
B2	35
B3	25
B4	10

Gráfico 4 - Produção Bibliográfica por Docente Permanente (Média por ano no período 2017-2018)

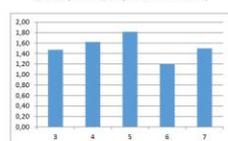


Fonte: Plataforma Sucupira, setembro, 2019.

28

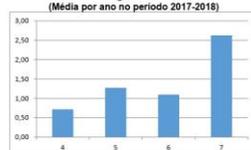
4. Produção intelectual

Gráfico 1 - Dissertações por DP em relação às notas dos programas (Média por ano, no período 2017-2018)



Fonte: Plataforma Sucupira, setembro de 2019.

Gráfico 2 - Teses por Docente Permanente em relação às notas dos programas (Média por ano no período 2017-2018)



Fonte: Plataforma Sucupira, setembro, 2019.

29