

Da Comissão Examinadora do processo seletivo de Pós-Graduação, para ingresso no segundo semestre de 2019 no curso presencial de Pós-Graduação *Lato Sensu* em nível de Especialização em Gestão da Tecnologia da Informação do Câmpus São Paulo.

Conforme critérios assinalados no edital IFSP nº 143/2019 apresentamos a classificação e as pontuações da Avaliação Escrita:

Classificação	R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
					Múltipla Escolha	Redação	Total
1º	37.327.104-9	Caroline Aparecida Oliveira de Jesus			19	28,0	47,0
2º	44.043.407-5	Jean Carlos Fernandes Andrade			16	31,0	47,0
3º	35.772.922-5	Thais Cardoso Torres			15	30,5	45,5
4º	28.465.036-5	Nilman Igor Camargo Ferreira			11	34,0	45,0
5º	46.634.332-2	Anisio Ferreira de Souza Junior			15	29,5	44,5
6º	43.510.497-4	Bruno Alves de Lima e Menna			13	31,0	44,0
7º	32.043.417-5	Eduardo Hubsch		X	15	29,0	44,0
8º	44.060.461-8	Marcio Lopes Prates			12	32,0	44,0
9º	37.516.277-X	Nathalia Torres		X	13	31,0	44,0
10º	38.772.866-1	Alicia Stefany da Silva			16	27,5	43,5
11º	56.825.587-2	Antonio Nunes Pereira			14	29,5	43,5
12º	5.218.583-8 / GO	Iasmim Cruz Ribeiro		X	11	32,0	43,0
13º	28.768.215-8	Leandro Massao Yamauti			11	32,0	43,0
14º	49.411.470-8	Michele Cristina da Paixão Silva			17	26,0	43,0
15º	28.398.454-5	Gerson Leandro Rocco			14	28,5	42,5
16º	41.682.372-5	Julio Cesar Vieira da Silva			13	29,5	42,5
17º	42.992.276-0	Nicolas Ferrari Gonçalves			13	29,5	42,5
18º	48.024.779-1	Anderson Carlos Anjos de Lima			13	29,0	42,0
19º	44.229.181-4	Camila França da Cruz			12	30,0	42,0
20º	48.928.542-9	Carlos Henrique Scalassara Ferreira Menezes			14	27,5	41,5
21º	50.745.833-3	Edilson Alves da Nobrega			10	31,5	41,5
22º	40.467.205-X	Estefano João Del Rei Belo da Silva			12	29,5	41,5
23º	21.765.791-6	Carlos Magno da Silva Cavalcante			16	25,0	41,0
24º	47.196.003-2	George Petz			15	26,0	41,0
25º	45.722.276-1	Lucas Ferrer Franco			13	28,0	41,0
26º	42.946.637-7	Thiago Rodrigues da Rocha			12	28,5	40,5

Classificação	R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
					Múltipla Escolha	Redação	Total
27º	36.381.579-X	Alexandre Nogueira da Silva			11	29,0	40,0
28º	47.194.860-3	Aline Fagundes Santana		X	15	25,0	40,0
29º	40.909.067-0	Danilo Botignon da Silva			12	28,0	40,0
30º	47.828.404-4	Renan Dal Aqua Ferreira			14	26,0	40,0
31º	2.307.760 / PI	Ariel Costa dos Santos			11	28,0	39,0
32º	44.108.183-6	Gabriel Campos Duarte			18	21,0	39,0
33º	21.834.055-2	Joyce Regina Parra			9	30,0	39,0
34º	47.208.778-2	Leila Carina Gobbo			12	27,0	39,0
35º	49.281.354-1	Mauricio Lemos			16	23,0	39,0
36º	25.707.690-6	Renato Chagas			14	25,0	39,0
37º	35.528.700-6	Tchule Ivo Ribeiro			11	28,0	39,0
38º	47.352.808-3	Alan Almeida da Silva Andrade			12	26,5	38,5
39º	47.826.004-0	Bruna Benigno			11	27,0	38,0
40º	36.696.751-4	Fabio Cezario de Oliveira			11	27,0	38,0
41º	41.167.284-8	Andre Leão da Silva			10	27,5	37,5
42º	38.378.124-3	Deborah Carolina Moraes Klausner			15	22,5	37,5
43º	10.264.785-9	Edmundo Antonio Dotta Junior			10	27,5	37,5
44º	43.192.675-X	Gabriela Fernanda Souza Kraemer			15	22,5	37,5
45º	34.098.365-6	Rodrigo Rampazzo de Lima			10	27,5	37,5
46º	29.840.785-1	Ederson Sousa da Silva			10	27,0	37,0
47º	14.328.082-14 / BA	Gianinni Alves de Brito			13	24,0	37,0
48º	34.406.705-1	Leonardo Depoian Bucceroni			16	21,0	37,0
49º	30.665.490-8	Ricardo Rafael Malaquias Gaspar			10	27,0	37,0
50º	26.543.804-4	Victor André Ferrari			11	26,0	37,0
51º	19.513.516-7	Alberto da Silva		X	9	27,5	36,5
52º	36.791.949-7	Bruno dos Santos Moreira			11	25,5	36,5
53º	48.669.216-4	Heberson Barbosa Nicoli			6	30,5	36,5
54º	41.282.500-4	Jose Flavio da Silva Ruas Vilela			14	22,5	36,5
55º	26.173.646-2	Rafael Nunes dos Santos			12	24,5	36,5
56º	43.416.280-2	Marcus Vinicius Lima Silva			15	21,0	36,0
57º	36.219.289-3	Ramon Eduardo Martinez			9	27,0	36,0
58º	27.391.596-4	Rodrigo Gracia de Souza			10	25,5	35,5
59º	37.641.743-2	Bruna de Souza Silva			10	25,0	35,0
60º	19.234.715-9	Edson Kazuto Tagusagawa			9	26,0	35,0
61º	14.068.167-10 / BA	Gisioná Costa de Souza		X	9	26,0	35,0
62º	41.279.636-3	Jefferson Max Ramos do Amaral			13	22,0	35,0
63º	47.365.988-8	Pamela Sena Camargo			12	23,0	35,0
64º	47.861.615-6	Pedro Yuri Silva Martins		X	12	23,0	35,0
65º	45.179.618-4	Artur Carlos Mendes Marques			14	20,5	34,5
66º	36.740.083-2	Edilson Ribeiro Passos			10	24,5	34,5

Classificação	R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
					Múltipla Escolha	Redação	Total
67º	29.412.219-9	Marcelo Linhares da Silva			11	23,5	34,5
68º	46.283.785-3	Brunna Linhares Alves			12	22,0	34,0
69º	23.298.752-X	Eliandro Mendonça da Silva			13	21,0	34,0
70º	60.385.629-9	Eric Rodrigo Beserra de Freitas		X	3	31,0	34,0
71º	44.219.318-X	Erik Massao Takigami			12	22,0	34,0
72º	13.266.387 / MG	Jailton Aparecido de Sousa Damiao			10	24,0	34,0
73º	63.583.705-5	Jose Adonias Alves Teodozio		X	10	24,0	34,0
74º	44.135.119-0	Elivelton Silva de Jesus Santos		X	12	21,5	33,5
75º	45.874.746-6	Lydia Maria de Souza Dantas			10	23,5	33,5
76º	45.499.459-X	Elias Rodrigues da Silva			9	24,0	33,0
77º	45.004.921-8	Fabio Pereira de Souza			11	22,0	33,0
78º	35.109.323-0	Leandro Kajiwara Kawai			8	25,0	33,0
79º	45.257.889-9	Rafael Frederico Marques Rodrigues			7	26,0	33,0
80º	41.195.808-2	Shyrles Monteiro			11	22,0	33,0
81º	44.559.526-7	Jesiel Silva Gomes			7	25,5	32,5
82º	48.735.081-9	Cássia do Nascimento S. Barbosa Chagas		X	14	18,0	32,0
83º	18.931.081-9	Edson Francisco Brazelino		X	10	22,0	32,0
84º	18.042.881-0	Demétrio Mota Silveira			11	20,5	31,5
85º	30.542.516-X	Fabio Zacarias de Aleluia			12	19,5	31,5
86º	46.838.469-8	André de Renna Albuquerque			12	19,0	31,0
87º	40.697.532-2	Camila Daiana Timoteo Vieira			12	19,0	31,0
88º	24.252.814-4	Marcelo de Almeida Pereira			9	22,0	31,0
89º	22.588.078-7	Daniel da Silva Ferreira			10	20,0	30,0

Conforme o disposto no edital IFSP nº 143/2019, itens 2.8, 6.1.20, 6.1.21, 6.1.22 e 6.1.23, passarão para a Segunda Etapa deste Processo Seletivo (Análise de Currículo) os candidatos relacionados abaixo:

R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
				Múltipla Escolha	Redação	Total
37.327.104-9	Caroline Aparecida Oliveira de Jesus			19	28,0	47,0
44.043.407-5	Jean Carlos Fernandes Andrade			16	31,0	47,0
35.772.922-5	Thais Cardoso Torres			15	30,5	45,5
28.465.036-5	Nilman Igor Camargo Ferreira			11	34,0	45,0
46.634.332-2	Anisio Ferreira de Souza Junior			15	29,5	44,5
43.510.497-4	Bruno Alves de Lima e Menna			13	31,0	44,0
32.043.417-5	Eduardo Hubsch		X	15	29,0	44,0
44.060.461-8	Marcio Lopes Prates			12	32,0	44,0
37.516.277-X	Nathalia Torres		X	13	31,0	44,0

R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
				Múltipla Escolha	Redação	Total
38.772.866-1	Alicia Stefany da Silva			16	27,5	43,5
56.825.587-2	Antonio Nunes Pereira			14	29,5	43,5
5.218.583-8 / GO	Iasmim Cruz Ribeiro		X	11	32,0	43,0
28.768.215-8	Leandro Massao Yamauti			11	32,0	43,0
49.411.470-8	Michele Cristina da Paixão Silva			17	26,0	43,0
28.398.454-5	Gerson Leandro Rocco			14	28,5	42,5
41.682.372-5	Julio Cesar Vieira da Silva			13	29,5	42,5
42.992.276-0	Nicolas Ferrari Gonçalves			13	29,5	42,5
48.024.779-1	Anderson Carlos Anjos de Lima			13	29,0	42,0
44.229.181-4	Camila França da Cruz			12	30,0	42,0
48.928.542-9	Carlos Henrique Scalassara Ferreira Menezes			14	27,5	41,5
50.745.833-3	Edilson Alves da Nobrega			10	31,5	41,5
40.467.205-X	Estefano João Del Rei Belo da Silva			12	29,5	41,5
21.765.791-6	Carlos Magno da Silva Cavalcante			16	25,0	41,0
47.196.003-2	George Petz			15	26,0	41,0
45.722.276-1	Lucas Ferrer Franco			13	28,0	41,0
42.946.637-7	Thiago Rodrigues da Rocha			12	28,5	40,5
36.381.579-X	Alexandre Nogueira da Silva			11	29,0	40,0
47.194.860-3	Aline Fagundes Santana		X	15	25,0	40,0
40.909.067-0	Danilo Botignon da Silva			12	28,0	40,0
47.828.404-4	Renan Dal Aqua Ferreira			14	26,0	40,0
2.307.760 / PI	Ariel Costa dos Santos			11	28,0	39,0
44.108.183-6	Gabriel Campos Duarte			18	21,0	39,0
21.834.055-2	Joyce Regina Parra			9	30,0	39,0
47.208.778-2	Leila Carina Gobbo			12	27,0	39,0
49.281.354-1	Mauricio Lemos			16	23,0	39,0
25.707.690-6	Renato Chagas			14	25,0	39,0
35.528.700-6	Tchule Ivo Ribeiro			11	28,0	39,0
47.352.808-3	Alan Almeida da Silva Andrade			12	26,5	38,5
47.826.004-0	Bruna Benigno			11	27,0	38,0
36.696.751-4	Fabio Cezario de Oliveira			11	27,0	38,0
41.167.284-8	Andre Leão da Silva			10	27,5	37,5
38.378.124-3	Deborah Carolina Moraes Klausner			15	22,5	37,5
10.264.785-9	Edmundo Antonio Dotta Junior			10	27,5	37,5
43.192.675-X	Gabriela Fernanda Souza Kraemer			15	22,5	37,5
34.098.365-6	Rodrigo Rampazzo de Lima			10	27,5	37,5
29.840.785-1	Ederson Sousa da Silva			10	27,0	37,0
14.328.082-14 / BA	Gianinni Alves de Brito			13	24,0	37,0
34.406.705-1	Leonardo Depoian Bucceroni			16	21,0	37,0
30.665.490-8	Ricardo Rafael Malaquias Gaspar			10	27,0	37,0

R.G.	Nome do candidato	P C D	P P I	Pontuação		
				Múltipla Escolha	Redação	Total
26.543.804-4	Victor André Ferrari			11	26,0	37,0
19.513.516-7	Alberto da Silva		X	9	27,5	36,5
36.791.949-7	Bruno dos Santos Moreira			11	25,5	36,5
48.669.216-4	Heberon Barbosa Nicoli			6	30,5	36,5
41.282.500-4	Jose Flavio da Silva Ruas Vilela			14	22,5	36,5
26.173.646-2	Rafael Nunes dos Santos			12	24,5	36,5
14.068.167-10 / BA	Gisioná Costa de Souza		X	9	26,0	35,0
47.861.615-6	Pedro Yuri Silva Martins		X	12	23,0	35,0
60.385.629-9	Eric Rodrigo Beserra de Freitas		X	3	31,0	34,0
63.583.705-5	Jose Adonias Alves Teodozio		X	10	24,0	34,0
44.135.119-0	Elivelton Silva de Jesus Santos		X	12	21,5	33,5
48.735.081-9	Cássia do Nascimento S. Barbosa Chagas		X	14	18,0	32,0
18.931.081-9	Edson Francisco Brazelino		X	10	22,0	32,0

O resultado das notas obtidas na Análise de Currículo será divulgado no dia 27 de maio de 2019, nos quadros de avisos da Pós-Graduação do Câmpus São Paulo do IFSP e nos endereços eletrônicos <http://spo.ifsp.edu.br/> e <https://spo.ifsp.edu.br/pos-graduacao?id=266>.

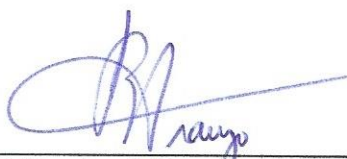
Conforme critérios assinalados no edital IFSP nº 143/2019 divulgamos a análise dos recursos apresentados:

R.G.	Resultado	Análise
29.749.659-1	Indeferido	O candidato não assinou a Folha de Respostas. Conforme disposto nas Instruções Gerais da Avaliação Escrita em seu item 3: "após conferir os dados, contidos no campo Identificação do Candidato na Folha de Respostas, assine no espaço indicado". Após o item 16 das Instruções Gerais da Avaliação Escrita há o alerta de que "o não cumprimento de qualquer item destas instruções levará à desclassificação do candidato" e o Edital 143/2019 estabelece em seu item 6.1.17 que "Será eliminado do Processo Seletivo o candidato que: ... c) deixar de cumprir qualquer item estabelecido nas instruções para a realização da Avaliação Escrita" ; razões pelas quais o recurso foi <u>indeferido</u> .

R.G.	Resultado	Análise
40.632.627-7	Indeferido	<p>A correção da prova de redação é feita por pares, pelo método <i>double blind review</i>, onde cada redação é avaliada por dois professores, um da área de língua portuguesa e outro da área de tecnologia da informação. Seguindo este método, as redações são avaliadas sem a identificação do candidato, sendo pontuadas as seguintes competências, conforme disposto nas instruções para a prova de redação: a) Demonstração de domínio da norma culta da língua escrita; b) Compreensão da proposta da redação e desenvolvimento do tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo (introdução, desenvolvimento e finalização); c) Demonstração de conhecimento do assunto tratado, contemplando citações bibliográficas que suportem os argumentos apresentados; e d) Legibilidade e inteligibilidade do texto desenvolvido. Para cada competência é estabelecida uma pontuação, cuja soma totaliza até 40 pontos. Ao final das correções é calculada a média dos pontos atribuídos pelos dois professores que avaliaram a redação. Conforme solicitado, por meio do recurso apresentado, foi verificado o envelope entregue pelo candidato ao término da avaliação escrita sendo encontrado o seguinte conteúdo: a) caderno de questões de múltipla escolha; b) instruções para a prova de redação e tema da redação; c) folha de respostas; d) folha de redação; e) folhas de rascunho utilizadas pelo candidato. Após a revisão dos documentos entregues pelo candidato ao final da avaliação escrita e da redação elaborada pelo candidato, sua nota foi mantida, razão pela qual o recurso foi <u>indeferido</u>.</p>
43.612.258-3	Deferido	<p>De acordo com o item 6.1.2 do Edital, "será atribuída uma nota de 0,0 (zero) a 20,0 (vinte) pontos para as questões de múltipla escolha e uma nota de 0,0 (zero) a 40,0 (quarenta) pontos para a redação". Considerando que a questão 16 foi anulada, é necessário considerá-la correta a todos os candidatos que realizaram a avaliação escrita, de forma a manter a nota máxima da prova de múltipla escolha em 20,0 (vinte) pontos. Desta forma, o recurso apresentado pelo candidato foi considerado <u>deferido</u> e a pontuação obtida na prova de múltipla escolha de todos os candidatos que realizaram a avaliação escrita foi alterada.</p>
43.612.258-3	Indeferido	<p>A correção da prova de redação é feita por pares, pelo método <i>double blind review</i>, onde cada redação é avaliada por dois professores, um da área de língua portuguesa e outro da área de tecnologia da informação. Seguindo este método, as redações são avaliadas sem a identificação do candidato, sendo pontuadas as seguintes competências, conforme disposto nas instruções para a prova de redação: a) Demonstração de domínio da norma culta da língua escrita; b) Compreensão da proposta da redação e desenvolvimento do tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo (introdução, desenvolvimento e finalização); c) Demonstração de conhecimento do assunto tratado, contemplando citações bibliográficas que suportem os argumentos apresentados; e d) Legibilidade e inteligibilidade do texto desenvolvido. Para cada competência é estabelecida uma pontuação, cuja soma totaliza até 40 pontos. Ao final das correções é calculada a média dos pontos atribuídos pelos dois professores que avaliaram a redação. Após a revisão da redação elaborada pelo candidato, sua nota foi mantida, razão pela qual o recurso foi <u>indeferido</u>.</p>

R.G.	Resultado	Análise
49.281.354-1	Indeferido	<p>A correção da prova de redação é feita por pares, pelo método <i>double blind review</i>, onde cada redação é avaliada por dois professores, um da área de língua portuguesa e outro da área de tecnologia da informação. Seguindo este método, as redações são avaliadas sem a identificação do candidato, sendo pontuadas as seguintes competências, conforme disposto nas instruções para a prova de redação: a) Demonstração de domínio da norma culta da língua escrita; b) Compreensão da proposta da redação e desenvolvimento do tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo (introdução, desenvolvimento e finalização); c) Demonstração de conhecimento do assunto tratado, contemplando citações bibliográficas que suportem os argumentos apresentados; e d) Legibilidade e inteligibilidade do texto desenvolvido. Para cada competência é estabelecida uma pontuação, cuja soma totaliza até 40 pontos. Ao final das correções é calculada a média dos pontos atribuídos pelos dois professores que avaliaram a redação. Após a revisão da redação elaborada pelo candidato, sua nota foi mantida, razão pela qual o recurso foi indeferido.</p>

Atenciosamente,




---

Prof. Dr. José Braz de Araujo  
 Comissão Examinadora do Processo Seletivo  
 Edital IFSP nº 143/2019